

по чл. 274, ал. 1, чл. 55, чл. 94, чл. 96, чл. 97, чл. 115, чл. 275, ал. 1, чл. 277, ал. 2, чл. 297, чл. 371 и следващи, чл. 381 от НПК.

Обвиняемият **И. В. С.** : Разбирам правата си. Нямам искания за отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. Желая да бъда защитаван от служебния ми защитник - адвокат А..

СЪДЪТ на основание чл. 275 ал. 1 НПК дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

Страните /поотделно/: Нямаме искания по хода на съдебното следствие. Представили сме на съда споразумение за решаване на делото, на основание чл. 381 НПК, което молим да одобрите и да прекратите наказателното производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 НПК, сключено между Р. Р. – прокурор при Районна прокуратура – Сливница, по досъдебно производство № 90/2020 г. по описа на РУ - Сливница, прокурорска преписка № 375/2020 г. по описа на Районна прокуратура Сливница и адв. А. А. – САК – служебен защитник на обвиняемия **И. В. С.** , със съгласието на обвиняемия **И. В. С.** . Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381, ал. 6 НПК.

Прокурор Р: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

Адвокат А.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

Обвиняемият И. В. С. : Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК, **СЪДЪТ** запитва обвиняемия **И. В. С.** , досежно следните въпроси:

Въпрос на съда:

Разбирате ли обвинението?

Отговор на обвиняемия И. В. С. : Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда:

Признавате ли се за виновен?

Отговор на обвиняемия И. В. С. : Да, признавам се за виновен.

Въпрос на съда:

Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

Отговор на обвиняемия И. В. С. Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда:

Съгласен ли сте с тези последици?

Отговор на обвиняемия И. В. С. : Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда:

Доброволно ли подписахте споразумението?

Отговор на обвиняемия И. В. С. : Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск. СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

I. СТРАНИ:

Споразумението се сключи между Р. Р. прокурор при Районна прокуратура град Сливница и адв. А. А. от Софийска адвокатска колегия в качеството на служебен защитник на обвиняемия И. В. С. .

II. УСЛОВИЯ:

И. В. С. е привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 197, т.2, вр. с чл. 194, ал.3, вр. с ал.1 от НК.

Споразумението е допустимо, с оглед разпоредбата на чл.381 ал.2 НПК.

С престъплението не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.9 от НПК е окончателно и съгласно чл.383 ал.1 от НПК

има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия И. В. С. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните се съгласяват със споразумението наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият И. В. С. с ЕГН: *****, ***** , е виновен в това че:

На 18.03.2020 год. около 07.16 часа в гр. Сливница, на бул. „Княз Александър I Батенберг“ пред магазин за продажба на дрехи е отнел чужди движими вещи- 1 /един/ брой употребяван мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy J5“ на стойност 116.00 лв и 1 бр. СИМ карта „Теленор“ на стойност 10.00 лв, всичко на обща стойност 126.00 /сто двадесет и шест/ лв от владението на собственика М.А.А. от гр. Сливница, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е маловажен предвид ниската стойност на откраднатото и до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са били заместени- престъпление по чл. 197, т.2, вр. с чл. 194, ал.3, вр. с ал.1 от НК.

IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват, на основание чл. 197, т.2, вр. с чл. 194, ал.3, вр. с ал.1 от НК, вр. с чл.55 ал.1, т.1 от НК, на обвиняемия И. В. С. да бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 200 /двеста/ лева.

V. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл. 381, ал. 5 т. 6 от НПК, приобщеният като вещественно доказателство 1бр. унищожен мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy J5“ /намиращ се на съхранение в РУ Сливница/- да се върне на пострадалата М.А.А.;

На основание чл.381, ал.5, т.6 НПК, приобщеният като вещественно доказателство 1 бр. флакон- да остане по делото.

VI. РАЗНОСКИ

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 от НПК направените разноски в размер на 73.20 лв. (седемдесет и три лева и 20 ст.) за изготвена съдебно оценителна експертиза да се възложат на обвиняемия И. В. С. .

ПРОКУРОР:

/Р. Р./

ЗАЩИТНИК:

/адв. А. А. - САК/

ОБВИНЯЕМ:

/И. В. С. /

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение за решаване на делото, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че престъплението, за което И. В. С. е привлечен в качеството на обвиняем, не е сред изключените от приложното поле на Глава двадесет и девета по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, намира че постигнатото между страните споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство - прекратено.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК, **СЪДЪТ**

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото между Р. Р. – прокурор при Районна прокуратура – Сливница, по досъдебно производство № 90/2020 г. по описа на РУ Сливница, прокурорска преписка № 375/2020 г. по описа на РП – Сливница и адв. А. А. – САК – служебен защитник на обвиняемия И. В. С. , със съгласието на обвиняемия И.В. .

ПРИЗНАВА обвиняемия **И. В. С.** с ЕГН: *****,
*****, **ЗА ВИНОВЕН в това че, на**
18.03.2020 год. около 07.16 часа в гр. Сливница, на бул. „Княз Александър I Батенберг“ пред магазин за продажба на дрехи е отнел чужди движими вещи- 1 /един/ брой употребяван мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy J5“ на стойност 116.00 лв и 1 бр. СИМ карта „Теленор“ на стойност 10.00 лв, всичко на обща стойност 126.00 /сто двадесет и шест/ лв. от владението на собственика М.А.А. от гр. Сливница, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е маловажен предвид ниската стойност на откраднатото и до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са били заместени, поради което и на основание чл. 197, т.2, вр. с чл. 194, ал.3, вр. с ал.1 от НК, вр. с чл.55 ал.1, т.1 от НК **съдът му определя наказание ГЛОБА в размер на 200 /двеста/ ЛВ .**

ПОСТАНОВЯВА, на основание чл. 381, ал. 5 т. 6 от НПК , вещественото доказателство, а именно: 1 бр. унищожен мобилен телефон марка „Samsung“, модел „Galaxy J5“ /намиращ се на съхранение в РУ Сливница/- **да се върне на пострадалата М.А.А.;**

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.381, ал.5, т.6 НПК, приобщеният като веществено доказателство 1 бр. Флаконтон - да остане по делото.

ОСЪЖДА, на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемия **И. В. С.**, с установена по делото самоличност, да заплати в полза на РУ СЛИВНИЦА направените разноски за изготвена съдебно оценителна експертиза, в размер на 73,20 лв.

ОСЪЖДА, на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемия **И. В. С.**, с установена по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноски за осъществяваната правна помощ в лицето на служебния защитник адв. А. А. - САК.

ПРЕКРАТЯВА производството по н.о.х.дело № 475/2020 г. по описа на Районен съд - Сливница.

ПОСТАНОВЯВА на служебния защитник на обвиняемия – адвокат А. А. – САК да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да му послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществената служебна защита.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

Съдия при Районен съд – Сливница: _____

Секретар: _____