

ПРОТОКОЛ

№ 19

гр. Сливница , 01.02.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на първи февруари, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Николай С. Василев

при участието на секретаря Ивана Б. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Николай С. Василев Наказателно
дело от общ характер № 20211890200072 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 12:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура - гр. Сливница, редовно призована – се явява
прокурор К..

Обвиняемият С. И. М., редовно призован – явява се лично и К. Д. Я. -
М. от САК– упълномощен защитник на същия.

**СЪДЪТ ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ДАВАНЕ
ХОД НА ДЕЛОТО В ДНЕСНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ, както следва:

С. И. М., ЕГН: *****, роден в гр. София, българин, с българско
гражданство, неженен, неосъждан, със средно образование, безработен, л. к.
№ *, изд. на 30.03.2018 год. от МВР - София, поС.ен адрес: гр. Б., бул. „Е.“ №
*.

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал.1 от НПК за

правото им на отвод на състава на съда, прокурора, секретаря и защитника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

Страните (поотделно): Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 274 ал. 2 от НПК СЪДЪТ разясни на страните правата им по НПК.

СЪДЪТ разясни цифрово и текстово правата на **обвиняемия** по чл. 55, чл. 91, чл.

96, 97, чл. 115, ал. 4, чл. 254, чл. 275 ал. 1, чл. 277 ал. 2, чл. 297, чл. 371 от НПК.

Обвиняемият: Ясни са ми правата, които ми разяснихте. Не възразявам да бъда защитаван от упълномощеният ми защитник.

На основание чл. 275 ал. 1 от НПК СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания. Представяме на съда споразумение на основание чл. 381 от НПК, което молим да одобрите и да прекратите наказателното производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА постъпило споразумение, изготвено по реда на чл. 381 и сл. от НПК, сключено между РП – гр. Сливница, чрез прокурор Д. К., наблюдаващ бързо производство № 11/ 2021 г. по описа на РУ - Сливница, пр. пр. № 91/ 2021 г. на РП Сливница и адв. К. Д. Я. - М. от САК – упълномощен защитник на обвиняемия С. И. М..

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението във вида, в който е изработено.

Нямам искания за допълнения и промени в него.

Адв. М.: Съгласна съм със споразумението. Нямам искания за допълнения и промени в същото.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, СЪДЪТ запитва обвиняемия С. М.

досежно следните въпроси:

Въпрос на съда:

Разбирате ли обвинението?

Отговор на обвиняемия М.: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда:

Признавате ли се за виновен?

Отговор на обвиняемия М.: Да, признавам се за виновен.

Въпрос на съда: Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 от НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

Отговор на обвиняемия М.: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда:

Съгласен ли сте с тези последици?

Отговор на обвиняемия М.: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда:

Доброволно ли подписахте споразумението?

Отговор на обвиняемия М.: Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

1. СТРАНИ

Споразумението се сключи между Д. К. – прокурор при Районна прокуратура - Сливница и адвокат К. Д. Я. - М. от САК– защитник на обв. С. И. М., ЕГН: *****.

2. УСЛОВИЯ

С. И. М., ЕГН: ***** е обвинен в извършване на престъпление по глава 11 раздел „Втори“ от НК, а именно за такова, предвидено в чл.343б, ал. 3 от НК.

С престъплението, предмет на настоящето наказателно производство не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият С. И. М., ЕГН: ***** , роден в гр. София, българин, с българско гражданство, неженен, неосъждан, със средно образование, безработен, л.к. № *, изд. на 30.03.2018 год. от МВР - София, поС.ен адрес: гр. Б., бул. „Е.“ № * е виновен за това, че: На 13.01.2021 год., около 15:40 часа в гр. Сливница, Софийска област, по ул. „Гео Милев“ с посока на движение от ул. „Цар Симеон Велики“ към ул. „Христо Михайлов“, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „А.“, модел „*“, с рег. № *, след употреба на наркотични вещества - ТНС /тетрахидраканабинол/ и АМР /амфетамин/, установено с техническо средство Дрегер „DRUG CHEK 3000“ с фабричен № ARKN 0961 - съгласно чл.6, ал.9 /Изм. – ДВ бр.81 от 2018 год. /от Наредба №1 от 19 юли 2017 год. издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, Изм. – ДВ бр.81 от 2018 год.. – „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за

изследване“ – престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК

Престъплението е извършено от С. И. М., ЕГН: *****, при форма на вината пряк умисъл.

4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал 4 от НПК на обв. С. И. М., ЕГН: *****, да бъде определено наказание при условията на чл. 55 от НК, без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

Предвид горното страните се съгласяват на обв. С. И. М., ЕГН: ***** на основание чл.343б, ал.3, вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК да бъде наложено наказание „*лишаване от свобода*” за срок от 8 (осем) месеца, като изпълнението на така определеното наказание да бъде *отложено по реда на чл. 66, ал. 1 от НК за срок от 3 (три) години*, а така също на обвиняемия да бъде наложено и кумулативно предвиденото в чл. 343б, ал. 3 от НК наказание „глоба”, в размер на 500 /петстотин/ лева.

Страните се съгласяват на основание чл. 343 г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обв. С. И. М., ЕГН: ***** да бъде наложено наказание „*лишаване от право да управлява моторно превозно средство*” за срок от 12 (дванадесет) месеца.

На осн. чл. 59, ал.4 от НК, приспада времето, през което обв. С. И. М., ЕГН: ***** е бил лишен по административен ред да управлява моторно превозно средство, а именно от дата 13.01.2021 год. до датата на одобряване на споразумението от съда.

4. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

Еднократната проба от техническото средство DREGER „DRUG CHEK 3000“ /приложена по делото - на предната корица на същото / - да остане на съхранение по делото.

5. РАЗНОСКИ

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 от НПК разноските по делото в размер на 156,00 лева, направени за изплащане на възнаграждение на вещи лице за изготвянето на СПЕ, да се възложи в тежест на обв. М..

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Д. К. /

/К. Д. Я. - М./

ОБВИНЯЕМ:

/С. И. М./

Съдът като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала намира, че споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, изготвено по реда на чл. 381 и сл. от НПК, сключено между РП – гр. Сливница, чрез прокурор Д. К., наблюдаващ бързо производство № 11 / 2021 г. по описа на РУ - Сливница, пр. пр. № 91 / 2021 г. на РП Сливница и адв. К. М. - САК – упълномощен защитник на обвиняемия С. М., както и обвиняемия С. М., като:

ПРИЗНАВА обв. С. И. М., ЕГН: *****, роден в гр. София, българин, с българско гражданство, неженен, неосъждан, със средно образование, безработен, л.к. № *, изд. на 30.03.2018 год. от МВР - София, поС.ен адрес: гр. Б., бул. „Е.“ № * за **виновен за това**, че на 13.01.2021 год., около 15:40 часа в гр. Сливница, Софийска област, по ул. „Гео Милев“ с посока на движение от ул. „Цар Симеон Велики“ към ул. „Христо Михайлов“, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „А.“, модел „А4“, с рег. № *, след употреба на наркотични вещества - ТНС /тетрахидраканабинол/ и АМР /амфетамин/, установено с техническо средство Дрегер „DRUG CHEK 3000“ с фабричен № ARKN 0961 - съгласно чл.6, ал.9 /Изм. – ДВ бр.81 от 2018 год. /от Наредба №1 от 19 юли 2017 год. издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни анализи, Изм. – ДВ бр.81 от 2018 год.. – „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни анализи се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни анализи в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване“, поради което и на основание чл.343б, ал.3, вр. чл.55, ал.1, т.1 от

НК ГО ОСЪЖДА НА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 8 /осем/ месеца, както и кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА“ в размер на 500 лв.

ОТЛАГА на осн. чл. 66 ал. 1 НК така наложеното на обвиняемия С. М., със снета по делото самоличност наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 3 /три/ години

НАЛАГА на обв. С. М., със снета по делото самоличност на чл. 343 г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК наказание "Лишаване от право да управлява МПС" за срок от 12 /дванадесет/ месеца.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 4 от НК, времето, през което за същото деяние обв. С. М. е бил лишен по административен ред да управлява моторно превозно средство, а именно от дата 13.01.2021 год. до датата на одобряване на споразумението от съда

ПОСТАНОВЯВА на осн. чл.112, ал.4 от НК веществените доказателства: еднократната проба от техническото средство DREGER „DRUG СНЕК 3000“ /приложена по делото - на предната корица на същото / - **ДА ОСТАНЕ НА СЪХРАНЕНИЕ ПО ДЕЛОТО.**

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 72/2021 г. по описа на Районен съд - гр. Сливница.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, С КОЕТО Е ОДОБРЕНО ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. М. СЛЕДВА ДА СЕ ОСВОБОДИ НЕЗАБАВНО, В СЛУЧАЙ ЧЕ НЕ СЕ ЗАДЪРЖА НА ДРУГО ОСНОВАНИЕ.

Съдия при Районен съд – Сливница: _____

Секретар: _____